

# Kreationismen och biologin

De biologiska vetenskaperna beskriver hur levande varelser är uppbyggda (t ex anatomi), hur de fungerar (t ex fysiologi), hur de samverkar (t ex ekologi) och hur de antas ha uppkommit (evolutionsbiologi).

Evolutionism och kreationism är två diametralt motsatta utgångspunkter när man studerar den levande världen och besvarar frågan om dess ursprung. Valet av ursprungsmodell avgör också vilka förväntningar man har på hur den levande världen bör se ut.



PIXABAY

## Utifrån en evolutionär syn på biologin är det rimligt och förväntat att:

1. Den levande världen uppvisar talrika exempel på gradvisa övergångar mellan livsformerna. Utvecklingsförmågan saknar gränser – från en mikroorganism har det över tid bland annat utvecklats människor.
2. Alla de strukturer och egenskaper som finns i den levande världen har uppkommit genom slumpmässiga förändringar (mutationer) och naturligt urval (selektion) under miljarder år. Detta bör experimentellt kunna visas troligt.
3. De mönster av likheter och olikheter i fråga om anatomi (utseende) och genetik (DNA) som finns i den levande världen bör avspegla livets historia på jorden, det vill säga ge en relativt samstämmig bild av "livets utvecklingsträd".
4. Eftersom alla levande varelser innehåller stora mängder av meningsfull kodad information i DNA<sup>1</sup> och eftersom allt levandes förmodade urmoder, LUCA<sup>2</sup>, bör ha haft en mycket begränsad mängd sådan bör det gå att observera hur ny information uppstår, utan att det handlar om kopieringar och omflyttningar av redan befintlig sådan.
5. Även om evolution inte i varje enskilt fall behöver innebära det, bör den generella trenden över tid vara från en utveckling från låg nivå av komplexitet (primitivt) mot hög komplexitet (avancerat).

## Utifrån en kreationär syn på biologin blir förväntningarna annorlunda:

1. Enligt skapelseberättelsen (1 Mos 1) skapade Gud jordens livsformer till att fortplanta sig inom, men inte mellan, sina respektive slag.<sup>3</sup> Det bör därför finnas tydliga gränser i form av fortplantningshinder också mellan nutida organismer som härstammar från olika skapade slag. Tydliga övergångsformer mellan livsformerna bör saknas i den nutida organismvärlden. Variations- ("utvecklings"-) förmågan bör hålla sig inom ramen för varje enskilt skapat slag.
2. Eftersom Guds skapelseverk avslutades efter sex skapelsedagar (1 Mos 2:2) är det inte förväntat att man experimentellt ska kunna påvisa någon naturlig process som möjliggör en utveckling av nya strukturer, funktioner och livsformer.
3. Mönster av likheter och olikheter måste med nödvändighet finnas i naturen. Dels eftersom det alltid går att hitta mönster i varje samling av objekt, men även för att organismer som ska utgöra delar i ett och samma ekosystem måste ha många gemensamma

nämnare, bland annat i fråga om sin ämnesomsättning. Det finns däremot ingenting i Bibeln som säger att naturens likhetsmönster skulle anta formen av just ett sammanhängande träd, snarare en fruktträdgård med många mindre träd (skapade slag).

**4.** Enligt Bibeln skapade Gud allting genom sitt Ord (Sonen Jesus Kristus, Joh 1). Eftersom naturen i sig själv saknar skapande egenskaper<sup>4</sup> bör alla påståenden om att mutationer skapar ny genetisk information tas med en stor nypa salt (kritiskt tänkande). Sådana kan förväntas vara antingen kopieringar eller omflyttningar av redan existerande information.

**5.** På grund av syndafallets nedbrytande konsekvenser för hela skapelsen (Rom 8) bör den generella trenden över tid vara att levande varelsers egenskaper och strukturer, i den mån de inte bevaras, försämrats eller går förlorade, alltså avveckling snarare än utveckling. Den biologiska komplexiteten bör därmed tendera att minska över tid.

#### Hur relaterar då verkligheten till de båda modellerna?

**1.** Den levande världen kännetecknas av tydliga gränser mellan livsformerna. Gränserna ytrar sig i skillnader i byggnadsplaner och i form av fortplantningshinder mellan dem. Detta är bakgrunden till den moderna taxonomin<sup>5</sup> som Linné grundlade på 1700-talet.

**2.** Nya egenskaper kan ibland dyka upp inom grupper av organismer, men de beror för det mesta på utklyvningar<sup>6</sup> av alleler (genvarianter) som redan funnits i populationen. I den mån egenskapen är resultat av nya mutationer är den som regel en konsekvens av bortfall av någon tidigare funktion.

**3.** Beroende på vilken egenskap, gen eller protein som studeras går det alltid att konstruera olika släkträd, men lagda på varandra går trädstrukturen förlorad.<sup>7</sup>

**4.** Trots nya hjälphypoteser om t ex "självorganisation"<sup>8</sup> finns det ingen evidens för att meningsbärande information kan uppstå genom naturliga processer. Naturlagarna producerar undantagslöst repetitiva (upprepade) mönster likt de i kristaller. Men redan LUCA, den första "urmodern", måste ha haft reproduktionsförmåga med inbyggt system för effektiv korrekturläsning, något vi vet förutsätter oerhört stora informationsmängder.

**5.** Någon evolution från ett enkelt system till ett mer komplext<sup>9</sup> sådant har aldrig experimentellt visats kunna uppstå genom mutationer. Däremot kan system förändras på en mängd olika sätt genom till exempel mutationer i reglerande gener, men (ännu) aldrig mot ökad komplexitet.

#### SLUTSATS

Evidensen stöder på alla punkter den kreationära modellen och vederlägger den evolutionära. Anledningen till att vetenskapssamhället inte erkänner detta faktum är inte evidensbaserad utan ideologiskt motiverad. Det sker utifrån (van)föreställningen att naturalismen är det enda akademiskt acceptabla sättet att behandla ursprungsfrågan.

#### NOTER

1. I så kallade retrovirus i stället RNA.
2. LUCA är en förkortning av Last Universal Common Ancestor. Så här tänker evolutionsbiologer: Det kan i princip ha uppstått mängder av helt olika livsformer på jorden genom abiogenes (se föregående artikel). Men det faktum att jordens alla livsformer idag har mycket stora likheter på biokemisk nivå visar att det bara var en enda av alla dessa livsformer som överlevde på sikt genom att konkurrera ut alla andra livsvarianter. Det är denna hypotetiska varelse som kallas LUCA och som är allt nu levandes urmoder.
3. Ett bibliskt slag motsvarade förmodligen nivån "familj" i Linnés systematik. Åtminstone när det handlar om större organismer som däggdjur, fåglar m fl.
4. Bibeln likställer naturdyrkan med avgudadyrkan. Det är ett starkt argument för att kristna inte bör låta sig förledas av tanken på en skapande evolution, även om liknande tankar ofta förkunnas av kristna ledare.
5. Taxonomi är den del av biologin som beskriver hur levande varelser kan indelas i olika kategorier eller grupper, som arter, släkten, familjer etc
6. En utklyvning är när två individer får en avkomma som uppvisar en egenskap som ingen av föräldrarna har. Det är ett vanligt fenomen, inte minst i små populationer med inavel då sannolikheten är stor att en avkomma får samma annars sällsynta recessiva anlag (som inte uttrycks i enkel upplaga) från båda föräldrarna.
7. Exemplet är många. Ett representativt citat med avseende på fladdermöss: "Bristen på överensstämmelse mellan släkträd baserade på morfologiska kontra molekylära analyser, samt mellan träd baserade på olika delmängder av molekylära sekvenser, har blivit alltmer uttalade i takt med att datamängderna snabbt har expanderat både vad gäller karaktärer och arter." <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1469-185X.2012.00240.x> (kortare: [bit.ly/G124-05](http://bit.ly/G124-05)). Ytterligare exempel finns på <https://www.pnas.org/doi/pdf/10.1073/pnas.1423041112> ([bit.ly/G124-06](http://bit.ly/G124-06)).
8. Se vårt temanummer 1-2022 med temat "Evolutionsteoriens evolution: <https://genesis.nu/magasin/tidigare-nummer/genesis-2022-1/> ([bit.ly/G32333](http://bit.ly/G32333)).
9. Begreppet komplext behöver klargöras. Det används här inte i bemärkelsen allmänt trasligt eller obegripligt. Det har definierats på ett par olika sätt i ID-litteraturen, bland annat som "specificerad komplexitet" (Dembski) och som "oreducerbar komplexitet" (Behe).